当院における2型糖尿病患者に対する SGLT2阻害薬のヘモグロビン変動に関する検討



医療法人健清会 那珂記念クリニック

遅野井 健/斎藤三代子/遅野井雄介/仲田真依子/大渕健介/加藤 誠

Assessment of the Effect of SGLT2 Inhibitors on Hemoglobin Variability in Japanese Patients with Type 2 Diabetes Mellitus.

Takeshi Osonoi / Miyoko Saito / Yusuke Osonoi / Maiko Nakata / Kensuke Ofuchi / Makoto Katoh

Naka Kinen Clinic

● 抄録-

背 景: SGLT2 阻害薬は血糖降下薬であるが、多彩な作用があり、その中の1つであるヘモグロビン増加は広く知られている。ヘモグロビン増加は貧血治療にも繋がるが、SGLT2 阻害薬によるヘモグロビン増加のプロファイルはほとんど検討されていない。そこで、本研究では2型糖尿病患者における日常診療下での SGLT2 阻害薬処方前後でのヘモグロビン変動プロファイルを検討した。

方 法: 当院で SGLT2 阻害薬の投与開始前および開始後(中央値: 14 週間)にヘモグロビン値 を測定した2型糖尿病患者406 例について解析した。

結 果: SGLT2 阻害薬投与によりヘモグロビン値(平均値 ± 標準誤差)は $0.6\pm0.8~g/dL$ 増加した。SGLT2 阻害薬はベースラインのヘモグロビン値が低いほど,ヘモグロビン値が増加する方向性を示した。また,ベースラインの腎機能や HbA1c が低下した患者において,SGLT2 阻害薬の HbA1c 低下効果は減弱していたが,ヘモグロビン増加効果は影響しなかった。

結 論: SGLT2 阻害薬によるヘモグロビン増加作用は、血糖降下作用とは独立していた。今後、軽度な腎性貧血(腎機能低下、ヘモグロビン低値)を合併した2型糖尿病患者に副次的な効果が期待されると考えられた。

Key words: SGLT2 阻害薬, ヘモグロビン値, 腎性貧血, 2型糖尿病, HbA1c

緒言

本邦において、SGLT2 阻害薬は 2014 年 4 月より 発売され、現在は 6 成分 7 製剤が臨床使用されている。本薬剤は尿糖排泄作用という新しい作用機序を有する 2 型糖尿病治療薬であるが、発売初期に循環動態の変化に基づく副作用として、重症の脱水が15 例で報告され、さらに、12 例の脳梗塞も報告された10。脳梗塞は SGLT2 投与後数週間以内に起こ

ることが大部分で、調査された例ではヘマトクリットの著明な上昇を認める場合があり、SGLT2阻害薬による脱水との関連が疑われた。そのため、「SGLT2阻害薬の適正使用に関する委員会」は2回にわたり recommendation を発表し、適正使用するように注意喚起を行ってきた。

SGLT2 阻害薬のヘマトクリットの上昇は、利尿 効果による脱水の懸念も考えられたが、必ずしも脱 水だけでは説明できないことが複数報告されてい

る。ダパグリフロジン投与によるエリスロポエチン 濃度を検討した研究によると、ダパグリフロジン投 与2~4週間後をピークにエリスロポエチン濃度 が上昇し, これに一致して網状赤血球濃度が上昇 し、その後にヘモグロビンやヘマトクリットが上昇 することが示された2。一方, 利尿薬のヒドロクロ ロチアジドではヘモグロビンやヘマトクリットの上 昇はみられていない²⁾ ことから、SGLT2 阻害薬の 利尿効果だけでは説明できない。さらに、EMPA-REG OUTCOME 試験のサブ解析として、エンパグ リフロジンによる心血管死の抑制を媒介した因子を 検討し, ヘマトクリットとヘモグロビンの寄与が大 きいことが報告された3。日本人の心疾患合併高齢 2型糖尿病患者において、SGLT2阻害薬投与によ りヘモグロビンおよびヘマトクリットの上昇が認め られたが、脱水の指標であるBUN/クレアチニン 比および循環血液量の指標である下大静脈径には影 響を及ぼさなかったとの報告がある4。このよう に、SGLT2 阻害薬のヘモグロビン増加は単純な血 液濃縮の結果ではなく、造血効果としての酸素供給 能の向上を反映している可能性があり、この作用は 虚血性心疾患や心機能低下の病態改善に寄与してい る可能性が示唆される。

最近、EMPA-REG OUTCOME 試験の事後解析において、エンパグリフロジンの HbA1c の低下効果は腎機能低下患者(ベースライン時の eGFR < 60 mL/min/1.73 m²)で減弱するが、ヘモグロビン増加効果は eGFR に依存していなかった⑤。SGLT2阻害薬の腎保護作用が報告され⑥⑦,腎保護の一環でヘモグロビンの増加が起こっている可能性も示唆されるが、そのメカニズムは依然として不明のままである。また、ヘモグロビン増加は貧血治療に繋がるが、SGLT2阻害薬によるヘモグロビン増加のプロファイルはほとんど報告されていない。そこで、本研究は2型糖尿病患者における、日常診療下での SGLT2阻害薬処方前後でのヘモグロビン変動プロファイルを検討することを目的とした。

対象と方法

1. 対象および調査期間

2014年4月~2019年3月までに当クリニックを 受診し、2型糖尿病と診断され、SGLT2阻害薬を 処方した患者で、SGLT2阻害薬開始前および開始 後にヘモグロビン値を測定した2型糖尿病患者を後ろ向きに解析した。対象患者数は406例であった。

2. パラメータ測定時期

SGLT2 阻害薬の投与開始前の各パラメータ(ヘモグロビン値、ヘマトクリット値、eGFR、HbA1c、体重、BMI)測定時期はいずれも中央値 0 週(-16 ~ 0 週、平均-3.8 週)であり、投与開始後の測定時期は中央値 14 週($8\sim 29$ 週、平均 16.3 週)であった。

3. 調査項目

性別,年齢,身長,体重,ヘモグロビン値,ヘマトクリット値,赤血球恒数(平均赤血球容積;MCV,平均赤血球血色素濃度;MCHC)HbA1c,BMI,eGFR,糖尿病治療薬剤,鉄剤,エリスロポエチン製剤

4. 評価項目

有効性評価: SGLT2 阻害薬投与後の変化量(ヘモグロビン値, HbA1c, BMI, eGFR, 体重, ヘマトクリット値), 層別解析(年齢別および eGFR 別でのヘモグロビン値の投与前後の比較, SGLT2 阻害薬別でのヘモグロビン値および HbA1c), 相関関係(ベースライン値の HbA1c とその変化量またはヘモグロビンの変化量およびヘモグロビンのでースライン値とその変化量)

副次評価:二次性多血症のリスク評価,SGLT2 阻害薬のヘモグロビン増加機序として赤血球恒数の 影響の評価

5. 統計解析

数値は平均値 ± 標準偏差 (SD) で示し、有効性 評価は投与前値に対する paired Student's t-test を 用い、有意水準 0.05 未満を統計学的有意とした。2 因子間の関係の強度と方向はピアソンの相関係数 r を算出して評価した。

結 果

1. 患者背景

評価を実施した患者の SGLT2 阻害薬投与前の患者背景の内訳を**図1**に示した。性別では男性が65.3%(265/406 例)と多く、平均年齢は57.4 ±11.1 歳であった。また、HbA1c が7.7±1.2 %、ヘモグロビン値が14.3±1.7 g/dL、BMI が27.7±4.5 kg/m²、eGFR が74.1±20.0 mL/min/1.73 m² であった(**図1**)。

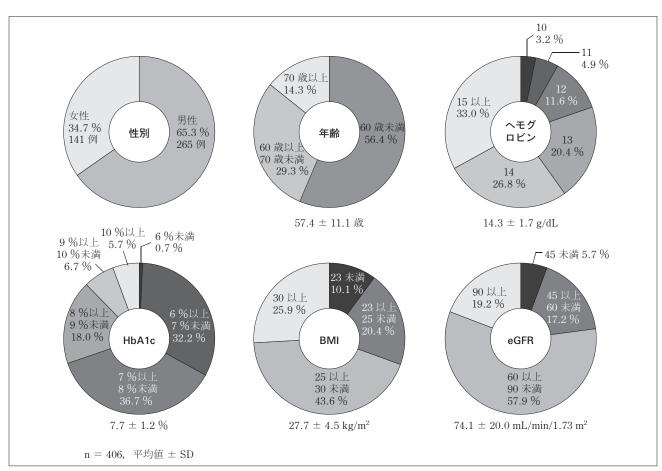


図1 患者背景

表 1 SGLT2 阻害薬投与による測定パラメータの変化

| 測定パラメータ | 投与前 | 投与後 | P値 |
|-----------------------|-----------------|-----------------|--------|
| ヘモグロビン値(g/dL) | 14.3 ± 1.7 | 14.9 ± 1.6 | < 0.01 |
| ヘマトクリット値(%) | 42.0 ± 4.3 | 44.2 ± 4.2 | < 0.01 |
| eGFR (mL/min/1.73 m²) | 74.1 ± 20.0 | 71.3 ± 19.9 | < 0.01 |
| HbA1c (%) | 7.7 ± 1.2 | 7.3 ± 1.0 | < 0.01 |
| 体重(kg) | 74.6 ± 15.0 | 72.9 ± 14.8 | < 0.01 |
| BMI (kg/m^2) | 27.7 ± 4.5 | 27.0 ± 4.5 | < 0.01 |

n = 406, 平均值 ± SD

SGLT2 阻害薬投与期間:中央値14週間

投与前後の2群の比較は paired Student's t-test を行った。

また、患者一人当たりの平均処方数は 2.4 ± 0.9 剤であり、他の糖尿病治療薬処方率はビグアナイド 64.8%、 α -グルコシダーゼ阻害薬 63.3%、DPP-4 阻害薬 26.4%、GLP-1 作動薬 14.0%、インスリン 4.4%であった。鉄剤の処方は 3.4%であり、エリスロポエチン製剤の処方はなかった。

2. 有効性評価

1) SGLT2 阻害薬投与全症例での有効性

SGLT2 阻害薬投与した患者の投与前後の測定パラメータを表 1 に示した。SGLT2 阻害薬投与後 14 週間(中央値)での有効性を解析した患者 406 例において、ヘモグロビン値およびヘマトクリット値の有意な増加が、eGFR、HbA1c、体重および BMI の有意な減少が認められた。

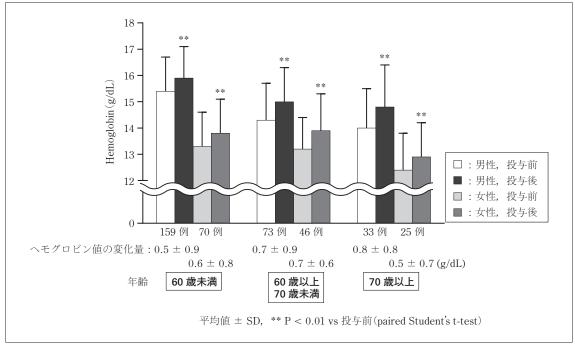


図2 年齢別での SGLT2 阻害薬投与によるヘモグロビン値の変化

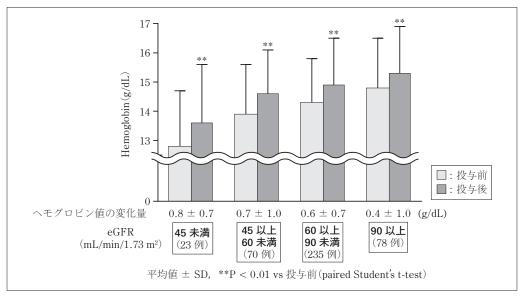


図3 eGFR 別の SGLT2 阻害薬投与によるヘモグロビン値の変化量

2) 年齢別での SGLT2 阻害薬投与によるヘモグロビン値の変化

全症例において、60 歳未満、60 歳以上 70 歳未満、70 歳以上 0 3 分位 とし、また男女別にも SGLT2 阻害薬投与によるヘモグロビン値の変化を検討し、図 2 に示した。ヘモグロビン値は加齢と ともに男女とも低下したが、女性のヘモグロビン値は男性のそれよりもいずれの分位でも有意に低値を示した(いずれも P < 0.01)。SGLT2 阻害薬はい

ずれの年齢区分においてもヘモグロビン値を有意に 増加させ、その増加に男女差はなかった。

3) eGFR 別の SGLT2 阻害薬投与によるヘモグロ ビン値の変化ならびにベースラインの腎機能 および HbA1c との関係

全症例において、SGLT2 阻害薬投与前の eGFR (mL/min/1.73 m²) で 45 未満、45 以上 60 未満、60 以上 90 未満、90 以上の4分位として、SGLT2 阻害薬投与によるヘモグロビン値の変化を検討し、

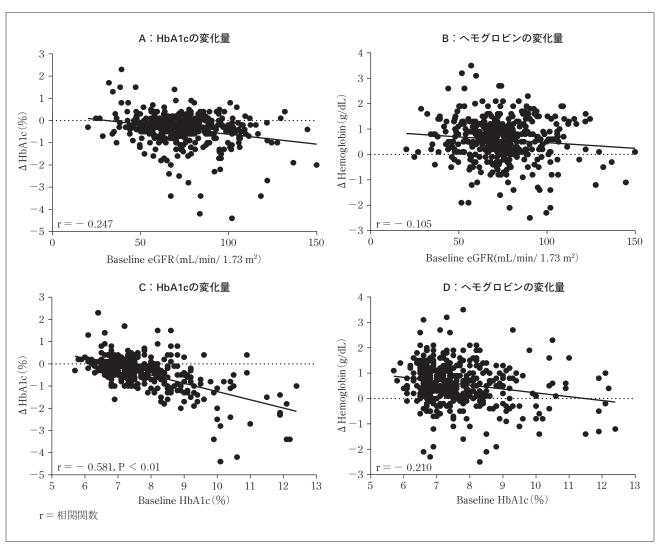


図4 SGLT2 阻害薬投与後の eGFR のベースライン値と HbA1c(A)およびヘモグロビン値(B)の変化量および HbA1c のベースライン値と SGLT2 阻害薬投与後の HbA1c(C)およびヘモグロビン値(D)の変化量との関係

図3に示した。ヘモグロビン値は eGFR が小さくなるにつれ、低値を示したが、SGLT2 阻害薬はいずれの GRF 区分においてもヘモグロビン値を有意に増加させ、その増加は eGFR が小さいほど大きくなった。

一方、SGLT2 阻害薬の HbA1c 低下効果はベースライン時の腎機能(eGFR)が低いほど減弱する傾向を示したが(図 4A)、SGLT2 阻害薬のヘモグロビン増加効果はベースライン時の腎機能には影響なく、腎機能低下例でも認められた(図 4B)。

さらに、SGLT2 阻害薬投与後の HbA1c およびへ モグロビン値の変化量とベースラインの HbA1c と の関係を検討した結果、SGLT2 阻害薬の HbA1c 低 下効果はベースライン時の HbA1c 値が高いほど増 強し、有意な負の相関がみられたが($\mathbf Z$ 4 $\mathbf C$). SGLT2 阻害薬のヘモグロビン増加効果はベースライン時の HbA1c 値には影響なく、HbA1c 低値例でも認められた($\mathbf{24D}$)。

4) SGLT2 阻害薬別のヘモグロビンおよび HbA1c の作用比較

SGLT2 阻害薬の薬剤別のヘモグロビンおよび HbA1c を**表 2** に示した。ヘモグロビンおよび HbA1c の各ベースライン値および変化量に対して、薬剤間に明確な違いはなかった。

一方、SGLT2 阻害薬投与後のヘモグロビンのベースライン値と変化量との関係を図5に示した。SGLT2 阻害薬の全症例において、ベースラインのヘモグロビン値が低いほど、SGLT2 阻害薬投与によるヘモグロビン値は増加する傾向がみられた(図5の回帰直線)。SGLT2 阻害薬の薬剤別に解析

| 薬剤 | 例数 | ヘモグロビン値(g/mL) | | | HbA1c 値(g/mL) | | |
|-----------|-----|----------------|----------------|---------------|---------------|---------------|----------------|
| | | 投与前 | 投与後 | 変化量 | 投与前 | 投与後 | 変化量 |
| SGLT2 阻害薬 | 406 | 14.3 ± 1.7 | 14.9 ± 1.6 | 0.6 ± 0.8 | 7.6 ± 1.2 | 7.3 ± 0.9 | -0.4 ± 0.7 |
| カナグリフロジン | 123 | 14.2 ± 1.8 | 14.8 ± 1.7 | 0.6 ± 0.9 | 7.6 ± 1.2 | 7.3 ± 1.1 | -0.3 ± 0.8 |
| イプラグリフロジン | 97 | 14.3 ± 1.4 | 14.9 ± 1.3 | 0.6 ± 0.8 | 7.4 ± 1.0 | 7.1 ± 0.7 | -0.4 ± 0.7 |
| ダパグリフロジン | 84 | 14.2 ± 1.5 | 14.7 ± 1.5 | 0.5 ± 0.9 | 7.8 ± 1.3 | 7.4 ± 1.1 | -0.3 ± 0.8 |
| ルセオグリフロジン | 46 | 14.5 ± 1.7 | 15.3 ± 1.8 | 0.7 ± 0.7 | 7.3 ± 0.7 | 6.9 ± 0.6 | -0.4 ± 0.4 |
| エンパグリフロジン | 28 | 14.3 ± 2.1 | 14.8 ± 2.5 | 0.4 ± 0.7 | 8.3 ± 1.1 | 7.7 ± 0.9 | -0.6 ± 0.9 |
| トホグリフロジン | 28 | 14.2 ± 1.6 | 14.7 ± 1.5 | 0.5 ± 0.9 | 8.0 ± 1.4 | 7.4 ± 0.9 | -0.6 ± 0.8 |

表2 SGLT2 阻害薬別のヘモグロビンおよび HbA1c の作用比較

平均値 ±SD

SGLT2 阻害薬投与期間:中央值14週間

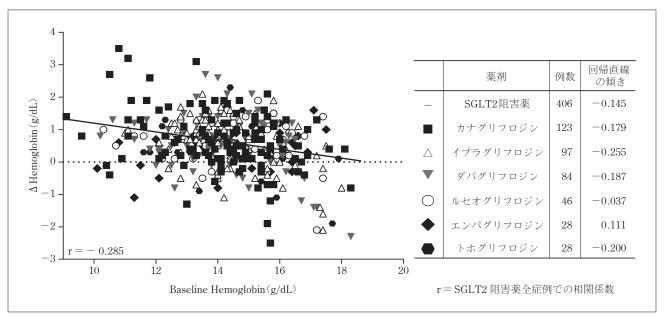


図5 SGLT2 阻害薬投与後のヘモグロビン値の変化量とヘモグロビンのベースライン値との関係

すると、回帰直線の負の傾きが大きい薬剤(カナグリフロジン、イプラグリフロジン、ダパグリフロジン、ケホグリフロジン)と小さい薬剤(ルセオフリグロジン、エンパグリフロジン)に大別された。

3. 副次評価

 高ヘモグロビン症例(> 15 g/dL)での SGLT2 阻害薬投与によるヘモグロビン値の変化

高へモグロビン症例患者において、SGLT2 阻害薬投与によりヘモグロビンがさらに増加すると、薬剤による二次性多血症のリスクが生じる可能性がある。そこで、ヘモグロビン> 15 g/dL の症例(男性:127 例、女性:7 例)において、SGLT2 阻害薬投与によるヘモグロビン値の変化を解析し、**図 6** に示した。ヘモグロビン値において、男性で> 18

g/dL,成人女性で> 16~g/dL を多血症の基準とすると、SGLT2 阻害薬投与後にヘモグロビン> 18~g/dL の男性は5 例(いずれも16~g/dL)であった。

2) SGLT2 阻害薬投与後のヘモグロビン値の変化 量とベースラインの平均赤血球容積 (MCV) との関係

SGLT2 阻害薬のヘモグロビン増加効果の作用機序の一環として、ベースラインの MCV の影響を検討し、図7に示した。SGLT2 阻害薬は MCV が大きいほどヘモグロビン増加効果の大きい傾向がみられ、特に大球性貧血(MCV > 100 fL、30 < MCHC < 36 %)に分類される症例(9 例)のヘモグロビン値をいずれも増加させた。なお、SGLT2 阻害薬

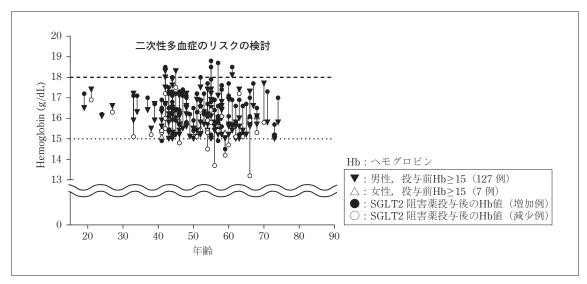


図 6 高ヘモグロビン症例(ヘモグロビン 15 g/dL 以上)での SGLT2 阻害薬投与によるヘモグロビン値の変化

は MCV には影響を及ぼさなかった(投与前: 90.4 ± 5.2 fL, 投与後: 90.7 ± 5.4 fL, n=406)。

考察

本研究において、SGLT2 阻害薬のヘモグロビン増加のプロファイルは、主薬効である HbA1c 低下効果とは一致しないこと、尿糖排泄が減少する腎機能低下症例(GFR 区分: G3b)にも有効であること、ベースライン時のヘモグロビン低値あるいは HbA1c 低値の症例でも増加することを見出した。

SGLT2 阻害薬の HbA1c 低下効果は、その作用機 序から腎機能低下に伴い減弱することが知られてい る。本研究では、SGLT2阻害薬のヘモグロビン増 加効果は腎機能低下患者でも認められ, HbA1c 低 下効果とは一致しなかった。このことは、EMPA-REG OUTCOME 試験の事後解析での腎機能別の HbA1c 低下効果とヘモグロビン増加効果の関係と も一致していた50。また、腎機能が低下するほど ベースライン時のヘモグロビン値は低値を示し、ま たベースライン時のヘモグロビン値が低値の方が SGLT2 阻害薬のヘモグロビン増加効果は大きい傾 向がみられた。したがって、SGLT2阻害薬のヘモ グロビン増加効果は腎性貧血を合併した2型糖尿病 患者への有効性も期待できる可能性を秘めている。 最近、SGLT2阻害薬とテストステロンを併用する とヘモグロビン増加が増強するとの報告があっ た8。2型糖尿病や肥満ではテストステロン濃度が 正常以下となる性腺機能低下症の合併が増加し、テ

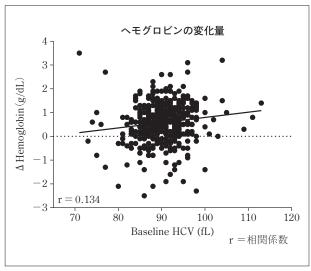


図7 SGLT2 阻害薬投与後のヘモグロビン値の変化量と 平均赤血球容積 (MCV) のベースライン値との関係

ストステロン補充療法を行うが、最も一般的な副作用の1つとして、多血症が知られている。本研究ではエリスロポエチン製剤への追加投与症例はいなかったが、SGLT2阻害薬はエリスロポエチン製剤や低酸素誘導因子プロリン水酸化酵素(HIF-PH)阻害薬への追加投与によるヘモグロビンの増強効果についても今後、検討する必要がある。

このように、SGLT2 阻害薬のヘモグロビン増加のプロファイルは腎性貧血治療の一助としての可能性が期待されるが、本研究では腎性貧血と診断される患者は含まれていないため、前向き研究で検証する必要がある。最近、ダパグリフロジンを 12 週間

投与された 2 型糖尿病患者において、ヘモグロビンやヘマトクリットの増加だけでなく、鉄利用の改善(ヘプシジンの減少、フェリチンの減少、トランスフェリンの増加)が認められた 9 。このことは、種々の貧血に対して改善効果が期待される。実際、本研究において、SGLT2 阻害薬は大球性貧血(MCV > 100 fL、30 < MCHC < 36%)に分類される症例のヘモグロビンも増加させた。

SGLT2 阻害薬のヘモグロビン増加機序について は、ダパグリフロジン投与2~4週間後の一過性に エリスロポエチン濃度が上昇したとの報告がある²。 HIF-PH 阻害薬ロキサデュスタットでは投与4時間 をピークにエリスロポエチンを生理的範囲内で増加 させ、24-48時間以内にベースライン値に戻るとの 報告がある100。したがって、SGLT2阻害薬のエリ スロポエチンに対する作用を確認するには日内変動 を考慮した評価も必要である。さらに、SGLT2阻 害薬は早期に尿量が増加するため、利尿効果による 血液濃縮 / 循環血液量減少の可能性も示唆されてい るが3,カナグリフロジンを14日間投与しても早 期のヘマトクリット値の増加は確認されていな い心。一方、非臨床試験において、マウス、ラッ ト, イヌまたはカニクイザルを用いた毒性試験の結 果が、SGLT2 阻害薬の各申請資料概要書に記載さ れており、それらでは SGLT2 阻害薬は高用量およ び長期観察でもヘモグロビン, ヘマトクリット, 赤 血球数の増加が認められておらず、むしろ一部には 有意な減少が観察されている。このことは、正常動 物において、SGLT2阻害薬はヘモグロビン等に対 する効果がない可能性も考えられるが, ダパグリフ ロジンでは肥満 ZDF (fa/fa) ラット (雌性, 7週 齢)に5週間連続経口投与して血漿中グルコース濃 度および HbA1c を有意に低下させた条件でもヘマ トクリットには有意な変化が認められていない。こ のように、SGLT2 阻害薬のヘモグロビン増加機序 の解明は困難を伴う課題である。

本邦では6種類のSGLT2阻害薬が上市されており、いずれの薬剤でもヘモグロビン増加の程度は変わらなかった。しかしながら、それぞれの薬剤のヘモグロビン変化量をベースラインのヘモグロビン値でプロットして回帰直線を算出すると、より低値のヘモグロビンほど大きく増加する薬剤(カナグリフロジン、イプラグリフロジン、ダパグリフロジン、

トホグリフロジン)とベースライン値にかかわらず、一定の増加を示す薬剤(ルセオフリグロジン、エンパグリフロジン)の2つのフェノタイプに分け得る可能性が示された。SGLT2阻害薬の薬効に特性があることは興味深く、今後 Precision Medicineの普及、定着により SGLT2阻害薬間の使い分けをする時代が来るかもしれない。

SGLT2 阻害薬は腎保護作用も見出され、今後、糖尿病性腎症患者や慢性腎臓病患者(CKD)の治療に適応される可能性がある。このような患者では腎性貧血を合併させていることも少なくないので、SGLT2 阻害薬のさらなるメリットとして、貧血患者での有効性を今後検討していくことが必要と思われた。

まとめ

現在、非糖尿病患者を含めた SGLT2 阻害薬の適応症(心不全、CKD) 拡大の臨床試験が進められている。SGLT2 阻害薬によるヘモグロビン値増加効果は、血糖降下作用とは独立し、腎性貧血が適応症ターゲットの1つに考えられるが、本研究のプロファイルを鑑みると糖尿病で腎機能低下、ヘモグロビン低値の患者において、副次的効果を期待した使用が有効であると考えられた。

一方、ヘモグロビン高値の糖尿病患者に SGLT2 阻害薬を投与する際は、多血症に留意することが必要と思われた。

利 益 相 反

開示すべき利益相反関係にある企業として,アステラス 製薬より講演料提供を,田辺三菱製薬,アストラゼネカ, 日本イーライリリー,第一三共,サノフィ,興和より研究 費提供を受けた。

文 献

- Yabe D, Nishikino R, Kaneko M, et al. Short-term impacts of sodium/glucose co-transporter 2 inhibitors in Japanese clinical practice: considerations for their appropriate use to avoid serious adverse events. Expert Opin Drug Saf. 2015; 14: 795-800.
- Lambers Heerspink HJ, de Zeeuw D, Wie L, Leslie B, List J. Dapagliflozin a glucose-regulating drug with diuretic properties in subjects with type 2 diabetes. Diabetes Obes Metab. 2013; 15: 853-862.
- 3) Inzucchi SE, Zinman B, Fitchett D, et al. How does

- empagliflozin reduce cardiovascular mortality? Insights from a mediation analysis of the EMPA-REG OUTCOME trial. Diabetes Care. 2018; **41**: 356-363.
- Kambara T, Shibata R, Osanai H, et al. Use of sodiumglucose cotransporter 2 inhibitors in older patients with type 2 diabetes mellitus. Geriatr Gerontol Int. 2018; 18: 108-114.
- 5) Wanner C, Lachin JM, Inzucchi SE, et al. Empagliflozin and clinical outcomes in patients with type 2 diabetes mellitus, established cardiovascular disease, and chronic kidney disease. Circulation. 2018; 137: 119-129.
- 6) Wanner C, Inzucchi SE, Lachin JM, et al. Empagliflozin and progression of kidney disease in type 2 diabetes. N Engl J Med. 2016; 375: 323-334.
- Perkovic V, Jardine MJ, Neal B, et al. Canagliflozin and Renal Outcomes in Type 2 Diabetes and Nephropathy. N Engl J Med. 2019; 380: 2295-2306.

- 8) Motta G, Zavattaro M, Romeo F, et al. Risk of erythrocytosis during concomitant testosterone and SGLT2-inhibitor treatment: a warning from two clinical cases. J Clin Endocrinol Metab. 2019; 104: 819-822.
- 9) Ghanim H, Hejna JM, Abuaysheh S, et al. Dapagliflozin suppresses plasma hepcidin concentrations. Diabetes 2018; **67** (Supplement 1): 1116-P.
- 10) Besarab A, Provenzano R, Hertel J, et al. Randomized placebo-controlled dose-ranging and pharmacodynamics study of roxadustat (FG-4592) to treat anemia in nondialysis-dependent chronic kidney disease (NDD-CKD) patients. Nephrol Dial Transplant 2015; 30: 1665-1673.
- 11) Iijima H, Kifuji T, Maruyama N, Inagaki N. Pharmacokinetics, pharmacodynamics, and safety of canagliflozin in Japanese patients with type 2 diabetes mellitus. Adv Ther. 2015; **32**: 768-782.